

**GLAC.DPWC.078.2017**

Callao, 4 de abril de 2017

Señora

**LINDA RAMOS PECEROS**

Representante Legal

**ADUAMERICA S.A.**

Avenida Federico Fernandini 253, Urbanización Santa Marina Sur, Callao  
Presente.-

Referencia: Expediente N° 028-2017-RCL/DPWC

De nuestra consideración:

Por la presente damos respuesta al reclamo de fecha 16 de marzo de 2017 y posterior escrito ampliatorio de fecha 23 de marzo de 2017, por el cual solicitan en representación de **PERUVIAN HERITAGE S.A.C.** la devolución de lo pagado en la Factura Electrónica N° F001-00002134 el día 9 de marzo de 2017, por los conceptos de movilización para reconocimiento previo y provisión de cuadrillas tiempo, según indican, porque el cobro de estos conceptos es indebido ya que fueron generados como consecuencia de un error en la información brindada por **DPWC** respecto al precinto de origen del contenedor N° **FCIU7044171**.

Luego del análisis efectuado, hemos determinado que su reclamo es **IMPROCEDENTE** por las siguientes razones:

1. Hemos verificado que mediante la Factura Electrónica N° F001-00002134 se facturó a **PERUVIAN HERITAGE S.A.C.** los siguientes servicios:

Servicio Facturado	Cantidad	Valor Venta USD
Descarga de contenedores llenos (40 pies)	2	296.00
Movilización para reconocimiento previo	1	66.00
Contenedor de Alto Cubicaje	2	35.80
Provisión de cuadrillas tiempo	1	125.00
	Operación Gravada	522.80
	IGV	94.10
	<b>IMPORTE TOTAL</b>	<b>616.90</b>

2. Asimismo, corresponde delimitar la materia de la controversia al cobro del servicio de movilización para reconocimiento previo equivalente a **USD 66.00 (Sesenta y seis con 00/100 Dólares Americanos)** más IGV y del servicio de provisión de cuadrillas tiempo equivalente a **USD 125.00**

**DP World Callao S.R.L.**  
Terminal Portuario Muelle Sur  
Avenida Manco Cápac 113  
Callao - Perú  
T: + 511 2066500

[dpworldcallao.com.pe](http://dpworldcallao.com.pe)



(Ciento veinticinco con 00/100 Dólares Americanos) más IGV, conforme lo expresamente manifestado por el reclamante en su reclamo.

3. Del mismo modo, hemos revisado el reclamo presentado por **ADUAMERICA S.A. (ADUAMERICA)**, quien interpone el recurso de reclamo en representación de la empresa **PERUVIAN HERITAGE S.A.C.**
4. Hemos constatado que **ADUAMERICA** ha presentado una copia simple de vigencia poder emitida por la SUNARP de fecha 20 de enero de 2017, con la finalidad de sustentar las facultades de la Sra. Linda Ramos Peceros quien firmó el reclamo en calidad de representante legal de **ADUAMERICA**.
5. De la evaluación de este documento, se aprecia que esta vigencia de poder faculta a la Sra. Linda Ramos Peceros sólo para actuar como representante legal de **ADUAMERICA S.A.** ante la Superintendencia Nacional de Aduanas y Administración Tributaria – SUNAT y carece del otorgamiento de las facultades necesarias para que interponga reclamaciones ante las entidades prestadoras tal como se define en el artículo 7° del Reglamento de Atención y Solución de Controversias de OSITRAN. Tampoco acredita que ésta persona cuente con las facultades necesarias que le permitan reclamar en nombre de la empresa **PERUVIAN HERITAGE S.A.C.**
6. Adicionalmente, **ADUAMERICA** no ha presentado el poder respectivo otorgado por la empresa **PERUVIAN HERITAGE S.A.C.** que lo faculte a interponer reclamaciones ante **DP WORLD CALLAO S.R.L. (DPWC)** en nombre y representación de ésta empresa por los servicios prestados por **DPWC** a su favor.
7. Que, el inciso b) del artículo 21° del Reglamento de Atención y Solución de Reclamos de Usuarios de **DPWC** aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 070-2011-CD-OSITRAN establece: "*Dentro del plazo previsto para resolver DP WORLD CALLAO deberá evaluar si el reclamo se encuentra incurso en alguno de los siguientes casos: (...) a. Cuando el reclamante carezca de legítimo interés. (...)*".
8. En ese orden de ideas, **ADUAMERICA** carece del legítimo interés para interponer un reclamo en el presente caso, por cuanto el servicio prestado por **DPWC** ha sido prestado y facturado directamente a favor de la empresa **PERUVIAN HERITAGE S.A.C.** y el reclamante no ha presentado los poderes respectivos que le permitan reclamar en nombre y por cuenta del mencionado usuario.
9. Por lo tanto, corresponde que en virtud del inciso a) del artículo 21° del precitado reglamento, el presente reclamo se declare **IMPROCEDENTE**.

Cabe señalar que en aplicación del artículo 26° del Reglamento de Atención y Solución de Reclamos de Usuarios de **DP WORLD CALLAO S.R.L.**, el usuario podrá presentar un recurso impugnatorio ante nuestra empresa en el plazo de quince (15) días de notificada la presente.

Atentamente,

  
**Francisco Roman Ortiz**  
Apoderado