

DALC.DPWC.106.2020

Callao, 2 de julio de 2020

Señor

JUAN CARLOS ANDONAIRE CÁCEDA

Apoderado

TERMINALES PORTUARIOS PERUANOS S.A.C.

Av. Antonio Miro Quesada N° 425, Of. 1210 (Prisma Tower), Magdalena del Mar

Presente.

Referencia: Expediente N° 026-2020-RCL/DPWC

De nuestra consideración:

Por la presente damos respuesta al reclamo de fecha 6 de mayo de 2020, mediante el cual nos reclaman la anulación de la Factura N° F003-00041003 emitida por concepto de Energía y Monitoreo de *Reefers* (Imp.) ascendente a USD 172.28 (ciento setenta y dos con 28/100 Dólares Americanos) incluido IGV según indican, debido a que existiría un error en la facturación por parte de **DP WORLD CALLAO S.R.L. (en adelante, "DPWC")**.

Señalan que el día 26 de abril de 2020 el señor Joab Sinarahua, Operador de Puerto de **TERMINALES PORTUARIOS PERUANOS S.A.C. (en adelante, "TPP")** solicitó a **DPWC**, mediante correo electrónico, que otorgase prioridad en el despacho de los contenedores N° **TCLU1017536 y APRU5604910** descargados de la nave MN. CMA CGM NIAGARA; sin embargo, no obtuvieron respuesta o confirmación por parte de **DPWC**.

Luego del análisis efectuado, hemos determinado que su reclamo es **INFUNDADO** por las siguientes razones:

I. Sobre los servicios objeto de reclamo:

1. Al respecto, hemos verificado que mediante la Factura N° F003-00041003 se cobró a **TPP** los servicios de Energía y Monitoreo de *Reefers* (Imp.) de los siguientes contenedores conforme al siguiente detalle:

Contenedor	Nave	Fecha y hora de término de descarga	Fecha y hora límite de libre de energía y monitoreo de	Fecha y hora de retiro del contenedor
------------	------	-------------------------------------	--	---------------------------------------

DP World Callao S.R.L.
Terminal Portuario Muelle Sur
Avenida Manco Cápac 113
Callao - Perú
T: + 511 2066500

dpworldcallao.com.pe

reefers								
APRU5604910	CMA	CGM	25.04.2020	–	26.04.2020	–	26.04.2020	–
	NIAGARA		11:53		11:53		14:07	
TCLU1017536	CMA	CGM	25.04.2020	–	26.04.2020	–	26.04.2020	–
	NIAGARA		11:53		11:53		13:55	

II. Evaluación de los argumentos del recurso de reclamo presentado por TPP

Con ocasión del presente recurso de reclamo **TPP** plantea el siguiente argumento que refutamos a continuación:

A. El servicio de Energía y Monitoreo Reefers se ha generado por causas imputables a DPWC ya que no despachó prioritariamente los contenedores TCLU1017536 y APRU5604910 pese a que TPP lo solicitó por correo electrónico a DPWC sin haber obtenido respuesta alguna al respecto.

- Al respecto, nuestro Reglamento Tarifario y Política Comercial debidamente publicado en nuestra página web establece que los usuarios cuentan a su elección con dos formas de retiro de contenedores: i) **retiro por contenedor específico (cita por número de contenedor)** que permite al usuario solicitar la entrega de un contenedor determinado debidamente identificado; y, ii) **retiro por bloque de contenedores** que permite la entrega de los contenedores disponibles asignados a un depósito extraportuario sin que se les individualice por su número u otra forma de identificación, en número igual a la cantidad de citas otorgadas.
- Sobre el particular, debemos precisar que el referido Reglamento Tarifario constituye Cláusulas Generales de Contratación en virtud de lo dispuesto en el artículo 1392 del Código Civil, lo cual ha sido reconocido en reiterada jurisprudencia del Tribunal de Controversias de OSITRAN¹. En virtud de ello, al elegir cualquiera de las dos opciones de retiro el usuario se sujeta a las condiciones pactadas en el Reglamento para cada una de ellas.
- En ese orden de ideas, hemos constatado en nuestro Sistema N4 que la opción de retiro elegida por **TPP** para el recojo de los contenedores **APRU5604910** y **TCLU1017536** fue el sistema por bloque de contenedores. Por tanto, esta opción libremente elegida por el usuario, le otorgaba a **TPP** el derecho de retirar sus contenedores disponibles en número igual a la cantidad de citas de retiro que hubiera gestionado, siendo que los contenedores disponibles serán todos aquellos contenedores asignados al depósito temporal, **incluidos los de mayor antigüedad y los recién descargados**, cuyos servicios portuarios hayan sido cancelados.
- Además, es necesario puntualizar que la opción de retiro en bloque libremente elegida por **TPP** no le otorgaba el derecho de solicitar el despacho de uno o varios contenedores específicos ya que ello es propio del retiro por contenedor específico que en este caso no fue la opción elegida por el usuario.
- En consecuencia, resulta contrario al Reglamento Tarifario y Política Comercial que habiendo gestionado citas por bloque **TPP** haya solicitado a **DPWC** mediante correo electrónico que le despache prioritariamente determinados contenedores, esto es, los

¹ Resolución N° 2 de los Expedientes N° 09, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 y 17-2018-TSC-OSITRAN.

contenedores **APRU5604910** y **TCLU1017536**. Por tanto, **DPWC** no tenía la obligación de responder ni atender esta solicitud irregular del usuario.


III. Sobre el cumplimiento de las obligaciones de DPWC

1. De acuerdo con lo mencionado, **DPWC** tenía la obligación de entregar a **TPP** los contenedores disponibles, es decir, tanto los recién descargados como los más antiguos, en función de la cantidad de citas que este depósito extraportuario hubiera gestionado.
2. En consecuencia, hemos constatado que **DPWC** sí cumplió con esta obligación, tal como lo mostramos en el siguiente cuadro donde se aprecia la cantidad de contenedores disponibles que tuvo **TPP** en el periodo objeto de análisis y como es que **DPWC** despachó sus contenedores disponibles en número igual a la cantidad de citas que gestionó el usuario:

Visita	Nave	Término de operaciones de la nave	Abril				
			24	25	26	27	28
LUNR033E	EVER LUNAR	2020-04-16 16:25					
CSAS140E	CSCL ASIA	2020-04-19 23:12					
LISM038E	EVER LISSOME	2020-04-23 20:15	46	7			
RDO2011E	RDO CONCORD	2020-04-24 10:45	8	5			
MOFE2012E	MOL BENEFACOR	2020-04-24 21:05		31			
CCNI0WC5VS	CMA CGM NIAGARA	2020-04-25 13:58		11	61	6	1
LBT003E	LONG BEACH TRADER	2020-04-26 03:55			5	39	2
XOUZ045E	XIN OU ZHOU	2020-04-26 13:10		1	9	18	30

Cabe señalar que en aplicación del artículo 26° del Reglamento de Atención y Solución de Reclamos de Usuarios de **DP WORLD CALLAO S.R.L.**, el usuario podrá presentar un recurso impugnatorio ante nuestra empresa en el plazo de quince (15) días de notificada la presente.

Atentamente,



Francisco Roman Ortiz

Apoderado