

**DALC.DPWC.121.2020**

Callao, 2 de julio de 2020

Señor

**JUAN CARLOS ANDONAIRE CÁCEDA**

Apoderado

**TERMINALES PORTUARIOS PERUANOS S.A.C.**

Av. Antonio Miro Quesada N° 425, Of. 1210 (Prisma Tower), Magdalena del Mar

Presente.

Referencia: Expediente N° 042-2020-RCL/DPWC

De nuestra consideración:

Por la presente damos respuesta al reclamo de fecha 28 de mayo de 2020, mediante el cual nos reclaman la anulación de la Factura N° F003-00041908 emitida por concepto de Energía y Monitoreo de *Reefers* (Imp.) ascendente a USD 1,033.68 (mil treinta y tres con 68/100 Dólares Americanos) incluido IGV según indican, debido a que existiría un error en la facturación por parte de **DP WORLD CALLAO S.R.L. (en adelante, "DPWC")**.

Señalan que el día 24 de mayo de 2020 el señor Joab Sinarahua, Operador de Puerto de **TERMINALES PORTUARIOS PERUANOS S.A.C. (en adelante, "TPP")** solicitó a **DPWC**, mediante correo electrónico, que otorgase la prioridad en el despacho de los contenedores reclamados. Sin embargo, no obtuvieron respuesta o confirmación por parte de **DPWC**.

Sostienen que actuaron diligentemente programando el retiro oportuno de sus contenedores, sin embargo se vieron obligados a solicitar la prioridad en el despacho de estos ya que **DPWC** no les habilitó oportunamente *slots*, generando sus citas de retiro al límite del periodo libre de almacenaje.

Luego del análisis efectuado, hemos determinado que su reclamo es **INFUNDADO** por las siguientes razones:

**I. Sobre los servicios objeto de reclamo:**

1. Al respecto, hemos verificado que mediante la Factura N° F003-00041908 se cobró a **TPP** los servicios de Energía y Monitoreo de *Reefers* (Imp.) de los siguientes contenedores conforme al siguiente detalle:

**DP World Callao S.R.L.**  
Terminal Portuario Muelle Sur  
Avenida Manco Cápac 113  
Callao - Perú  
T: + 511 2066500

[dpworldcallao.com.pe](http://dpworldcallao.com.pe)

| Contenedor         | Nave                 |  | Fecha y hora de término de descarga |   | Fecha y hora límite de libre energía y monitoreo de reefers |   | Fecha y hora de retiro del contenedor |   |
|--------------------|----------------------|--|-------------------------------------|---|---|---|---------------------------------------|---|
| <b>HLBU9158748</b> | CITY OF ALEXANDRIA   |  | 23.05.2020 12:53                    | - | 24.05.2020 12:53  | - | 24.05.2020 21:08                      | - |
| <b>HLBU9417638</b> | CITY OF ALEXANDRIA   |  | 23.05.2020 12:53                    | - | 24.05.2020 12:53  | - | 24.05.2020 20:59                      | - |
| <b>TEMU9049650</b> | ALIOTH               |  | 17.05.2020 17:29                    | - | 18.05.2020 17:29  | - | 19.05.2020 01:28                      | - |
| <b>HLXU8767789</b> | CMA CGM JEAN GABRIEL |  | 22.05.2020 22:19                    | - | 23.05.2020 22:19  | - | 24.05.2020 09:11                      | - |
| <b>HLBU9255347</b> | CMA CGM JEAN GABRIEL |  | 22.05.2020 22:19                    | - | 23.05.2020 22:19  | - | 24.05.2020 09:14                      | - |
| <b>HLBU9117630</b> | CMA CGM JEAN GABRIEL |  | 22.05.2020 22:19                    | - | 23.05.2020 22:19  | - | 24.05.2020 08:30                      | - |
| <b>MWMU6452636</b> | CITY OF ALEXANDRIA   |  | 23.05.2020 12:53                    | - | 24.05.2020 12:53  | - | 24.05.2020 20:38                      | - |
| <b>HLBU9070699</b> | CMA CGM JEAN GABRIEL |  | 22.05.2020 22:19                    | - | 23.05.2020 22:19  | - | 24.05.2020 02:09                      | - |
| <b>CRLU1295329</b> | CMA CGM JEAN GABRIEL |  | 22.05.2020 22:19                    | - | 23.05.2020 22:19  | - | 24.05.2020 03:24                      | - |
| <b>HLBU9259553</b> | CMA CGM JEAN GABRIEL |  | 22.05.2020 22:19                    | - | 23.05.2020 22:19  | - | 24.05.2020 02:39                      | - |
| <b>OERU4041603</b> | CMA CGM JEAN GABRIEL |  | 22.05.2020 22:19                    | - | 23.05.2020 22:19  | - | 24.05.2020 02:47                      | - |
| <b>HLBU9183139</b> | CMA CGM JEAN GABRIEL |  | 22.05.2020 22:19                    | - | 23.05.2020 22:19  | - | 24.05.2020 09:35                      | - |

## II. Evaluación de los argumentos del recurso de reclamo presentado por TPP

Con ocasión del presente recurso de reclamo **TPP** plantea los siguientes argumentos que refutamos a continuación:

### A. El servicio de Energía y Monitoreo Reefers se ha generado por causas imputables a DPWC ya que no despachó prioritariamente los contenedores objeto de reclamo pese a que TPP lo solicitó por correo electrónico sin haber obtenido una respuesta.

1. Al respecto, nuestro Reglamento Tarifario y Política Comercial debidamente publicado en nuestra página web establece que los usuarios cuentan a su elección con dos formas de retiro de contenedores: i) **retiro por contenedor específico (cita por número de contenedor)** que permite al usuario solicitar la entrega de un contenedor determinado debidamente identificado; y, ii) **retiro por bloque de contenedores** que permite la entrega de los contenedores disponibles asignados a un depósito extraportuario sin que se les individualice por su número u otra forma de identificación, en número igual a la cantidad de citas otorgadas.

2. Sobre el particular, debemos precisar que el referido Reglamento Tarifario constituye Cláusulas Generales de Contratación en virtud de lo dispuesto en el artículo 1392 del Código Civil, lo cual ha sido reconocido en reiterada jurisprudencia del Tribunal de Controversias de OSITRAN<sup>1</sup>. En virtud de ello, al elegir cualquiera de las dos opciones de retiro el usuario se sujeta a las condiciones pactadas en el Reglamento para cada una de ellas.
3. En ese orden de ideas, hemos constatado en nuestro Sistema N4 que la opción de retiro elegida por **TPP** para el recojo de los contenedores fue el sistema por bloque de contenedores. Por tanto, esta opción libremente elegida por el usuario, le otorgaba a **TPP** el derecho de retirar sus contenedores disponibles en número igual a la cantidad de citas de retiro que hubiera gestionado, siendo que los contenedores disponibles serán todos aquellos contenedores asignados al depósito temporal, **incluidos los de mayor antigüedad y los recién descargados**, cuyos servicios portuarios hayan sido cancelados.
4. Además, es necesario puntualizar que la opción de retiro en bloque libremente elegida por **TPP** no le otorgaba el derecho de solicitar el despacho de uno o varios contenedores específicos ya que ello es propio del retiro por contenedor específico que en este caso no fue la opción elegida por el usuario.
5. En consecuencia, resulta contrario al Reglamento Tarifario y Política Comercial que habiendo gestionado citas por bloque **TPP** haya solicitado a **DPWC** mediante correo electrónico que le despache prioritariamente determinados contenedores, esto es, los contenedores **HLBU9158748, HLBU9417638, TEMU9049650, HLXU8767789, HLBU9255347, HLBU9117630, MWMU6452636, HLBU9070699, CRLU1295329, HLBU9259553, OERU4041603 y HLBU9183139**. Por tanto, **DPWC** no tenía la obligación de responder ni atender esta solicitud irregular del usuario.

**B. DPWC no le habilitó *slots* (espacios) para generar sus citas de retiro por lo que se vieron obligados a generar sus citas al límite del almacenaje.**

1. Al respecto, es menester precisar que **DPWC** no tiene la obligación de entregar a **TPP** todas las citas que requiera, en cualquier fecha y horario, con la finalidad de salvaguardar que no se le generen cargos por servicios. Nuestra empresa brinda un servicio público con la infraestructura cuyo diseño y condiciones fueron debidamente aprobados por la Autoridad Portuaria Nacional, conforme a los parámetros establecidos en el Contrato de Concesión. Siendo que esta infraestructura consiste en obras civiles y de equipamiento, tienen una capacidad finita. Lógicamente, debido a la capacidad limitada de las garitas de atención y equipamiento portuario, se establece una planificación de la operación a fin de explotar los bienes con la mayor eficiencia posible y así cumplir con los niveles de servicio y productividad establecidos en el Contrato de Concesión.
2. Bajo esta lógica, nuestra representada ha establecido como parte de su operación, un sistema de citas diseñado para racionalizar el uso de la infraestructura, ordenando la llegada de los usuarios. Por ello, **DPWC** entrega a los usuarios las citas disponibles para el retiro de sus contenedores y esta disponibilidad se sujeta al comportamiento de la demanda de los usuarios, con lo cual los usuarios que demoren en gestionar sus citas luego de ocurrida la descarga de sus contenedores tendrán menos probabilidades de

---

<sup>1</sup> Resolución N° 2 de los Expedientes N° 09, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 y 17-2018-TSC-OSITRAN.

encontrar citas inmediatamente disponibles ya que estas habrán sido ocupadas por los usuarios que las hayan gestionado con mayor anticipación.

- En ese sentido, hemos verificado que en el periodo de análisis **DPWC** emitió regularmente citas de retiro a todos los depósitos extraportuarios que así lo solicitaron y este fue el comportamiento de la demanda y gestión de citas de los referidos usuarios, lo cual debemos recordar se encuentra directamente relacionado con su capacidad vehicular y gestión operativa en el manejo de su carga de importación, exportación y devolución de vacíos:

| Depósito Temporal                  | Mayo |     |     |     |    |     |     |     |
|------------------------------------|------|-----|-----|-----|----|-----|-----|-----|
|                                    | 17   | 18  | 19  | 20  | 21 | 22  | 23  | 24  |
| <b>ALMUSA</b>                      |      | 2   |     | 1   |    | 3   | 8   | 1   |
| <b>APM TERMINALS INLAND</b>        | 51   | 64  | 31  | 6   | 2  | 47  | 21  | 31  |
| <b>CONTRANS</b>                    | 85   | 98  | 78  | 63  | 65 | 67  | 35  | 84  |
| <b>DEPÓSITO ADUANAS DEL CENTRO</b> |      | 1   |     |     |    | 1   |     |     |
| <b>DT DINETPERU</b>                | 55   | 63  | 58  | 47  | 28 | 54  | 36  | 87  |
| <b>FARGOLINE</b>                   | 72   | 59  | 44  | 21  | 69 | 78  | 41  | 67  |
| <b>IMPALA</b>                      |      |     | 34  | 15  | 6  | 7   | 8   |     |
| <b>IMUPESA</b>                     | 29   | 59  | 41  | 66  | 80 | 20  | 33  | 28  |
| <b>MEDLOG</b>                      | 6    | 4   | 1   | 2   | 14 | 14  | 11  | 16  |
| <b>NEPTUNIA</b>                    | 87   | 72  | 84  | 107 | 72 | 97  | 95  | 71  |
| <b>RANSA</b>                       | 216  | 113 | 107 | 111 | 77 | 77  | 100 | 186 |
| <b>SAKJ DEPOT</b>                  | 65   | 45  | 72  | 75  | 59 | 54  | 59  | 39  |
| <b>TPP</b>                         | 92   | 118 | 68  | 50  | 97 | 110 | 124 | 138 |
| <b>UNIMAR</b>                      | 7    | 6   | 4   |     | 5  | 10  | 24  | 5   |
| <b>VILLAS OQUENDO</b>              | 27   | 67  | 80  | 60  | 59 | 38  | 48  | 44  |

### III. Sobre el cumplimiento de las obligaciones de DPWC

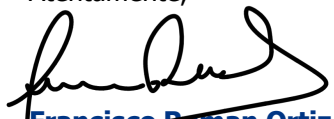
- De acuerdo con lo mencionado, **DPWC** tenía la obligación de entregar a **TPP** los contenedores disponibles, es decir, tanto los recién descargados como los más antiguos, en función de la cantidad de citas que este depósito extraportuario hubiera gestionado.
- En consecuencia, hemos constatado que **DPWC** sí cumplió con esta obligación, tal como lo mostramos en el siguiente cuadro donde se aprecia la cantidad de contenedores disponibles que tuvo **TPP** en el periodo objeto de análisis y como es que **DPWC** despachó sus contenedores disponibles en número igual a la cantidad de citas que gestionó el usuario:

| Nave                | Término de operación de la nave | Mayo |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
|---------------------|---------------------------------|------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
|                     |                                 | 13   | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 |
| <b>EVER UNICORN</b> | 14/05/2020 00:35                | 24   | 36 | 25 |    |    | 1  | 1  |    |    |    |    |    |    |    |
| <b>NYK LYNX</b>     | 14/05/2020 06:00                |      |    | 5  | 1  |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
| <b>CORCOVADO</b>    | 15/05/2020 13:02                |      |    | 3  | 18 |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |

|                             |                  |    |    |      |
|-----------------------------|------------------|----|----|------|
| <b>VALPARAISO EXPRESS</b>   | 16/05/2020 05:30 | 1  | 55 | 1    |
| <b>ANTOFAGASTA EXPRESS</b>  | 16/05/2020 15:45 | 2  | 48 |      |
| <b>KURE</b>                 | 17/05/2020 09:00 | 47 | 20 |      |
| <b>BERNHARD SCHULTE</b>     | 17/05/2020 09:10 | 55 | 21 |      |
| <b>ALIOTH</b>               | 17/05/2020 17:45 | 25 |    |      |
| <b>CMA CGM MUMBAI</b>       | 18/05/2020 17:45 | 1  | 11 |      |
| <b>CARTAGENA EXPRESS</b>    | 20/05/2020 00:10 | 1  | 9  |      |
| <b>KOTA CARUM</b>           | 20/05/2020 17:10 | 24 | 60 |      |
| <b>YM UBERTY</b>            | 21/05/2020 11:00 | 15 | 83 | 99 8 |
| <b>MAIPO</b>                | 21/05/2020 14:15 | 20 | 5  | 5    |
| <b>CAUQUENES</b>            | 22/05/2020 05:15 | 4  | 14 | 8    |
| <b>CMA CGM JEAN GABRIEL</b> | 22/05/2020 23:30 | 2  | 87 |      |
| <b>CITY OF ALEXANDRIA</b>   | 23/05/2020 13:25 | 2  | 30 |      |
| <b>NAXOS</b>                | 24/05/2020 04:40 | 3  | 45 |      |
| <b>COSCO DURBAN</b>         | 24/05/2020 07:25 | 4  | 2  | 31   |
| <b>FOUMA</b>                | 24/05/2020 15:42 | 5  |    |      |

Cabe señalar que en aplicación del artículo 26° del Reglamento de Atención y Solución de Reclamos de Usuarios de **DP WORLD CALLAO S.R.L.**, el usuario podrá presentar un recurso impugnatorio ante nuestra empresa en el plazo de quince (15) días de notificada la presente.

Atentamente,

  
**Francisco Roman Ortiz**  
 Apoderado